

PETUNJUK TEKNIS JURNAL READING

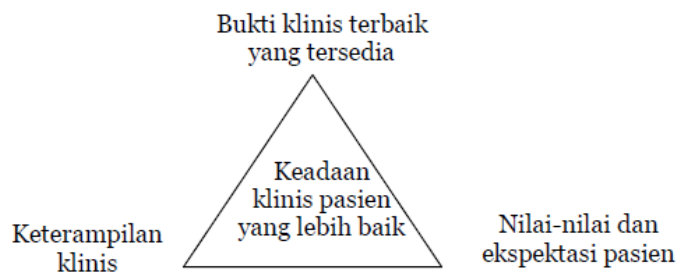
PRODI KEDOKTERAN GIGI

FAKULTAS KEDOKTERAN

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA

A. PENDAHULUAN

Sackett *et al.*,(2000), mendefinisikan EBM: “*the integration of best research evidence with clinical expertise and patient values*” – EBM adalah integrasi bukti-bukti riset terbaik dengan keterampilan klinis dan nilai-nilai pasien. EBM bertujuan membantu klinisi memberikan pelayanan medis yang lebih baik agar diperoleh hasil klinis (clinical outcome) yang optimal bagi pasien, dengan cara memadukan bukti terbaik yang ada, keterampilan klinis, dan nilai-nilai pasien.

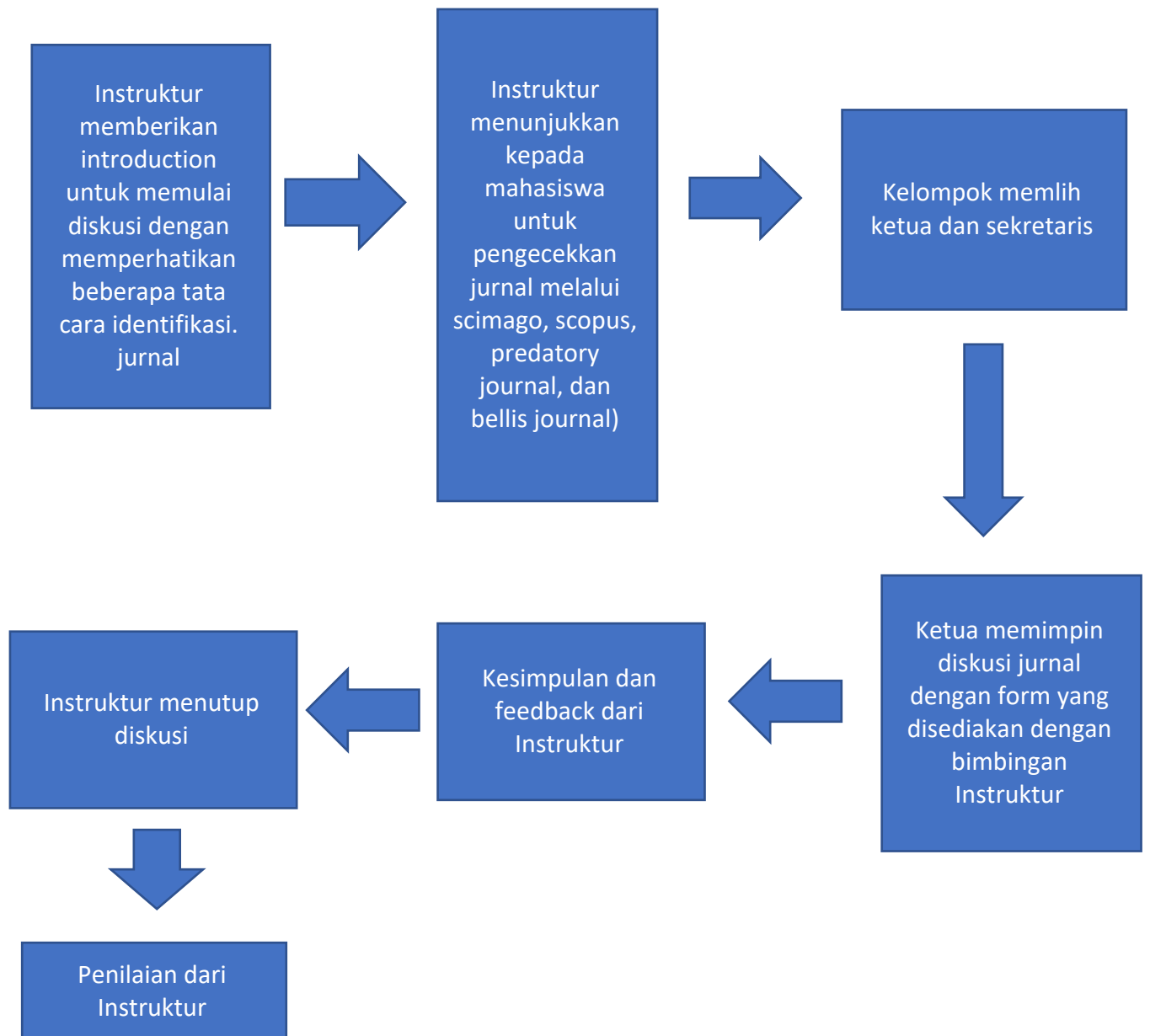


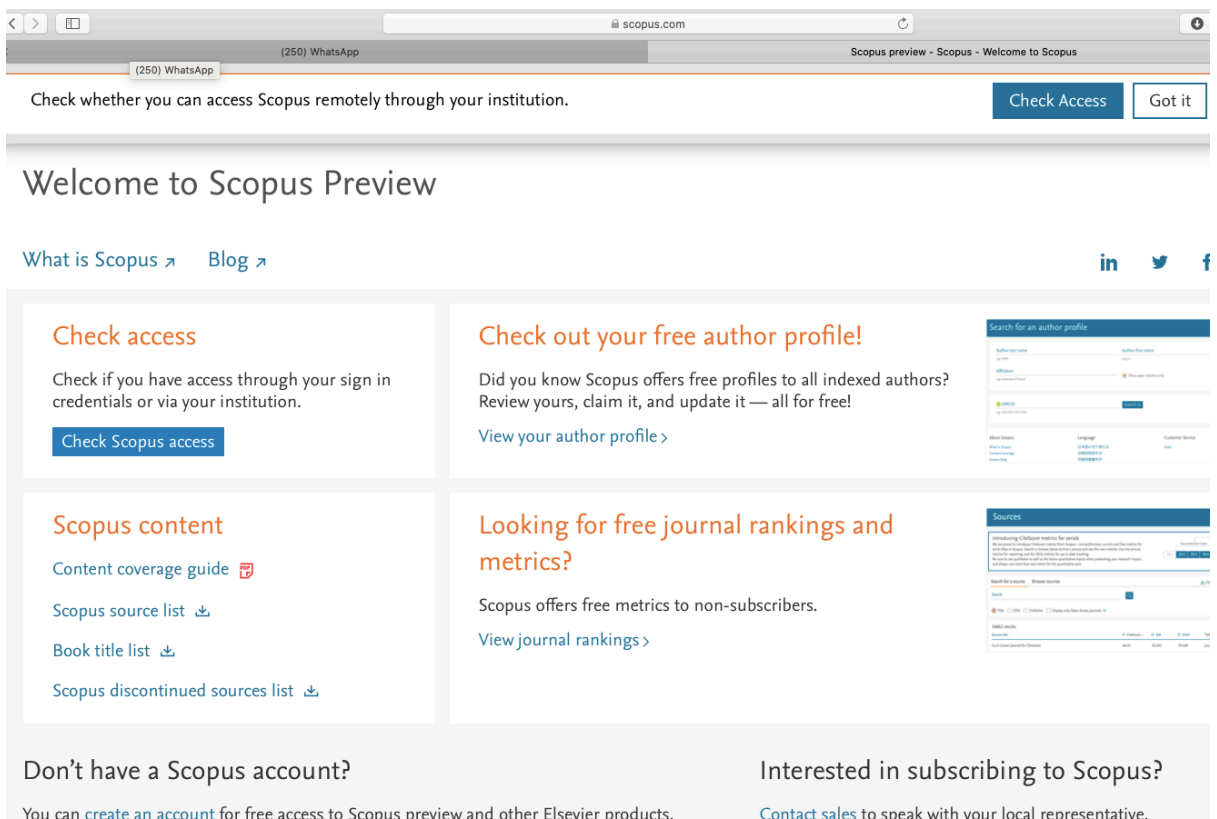
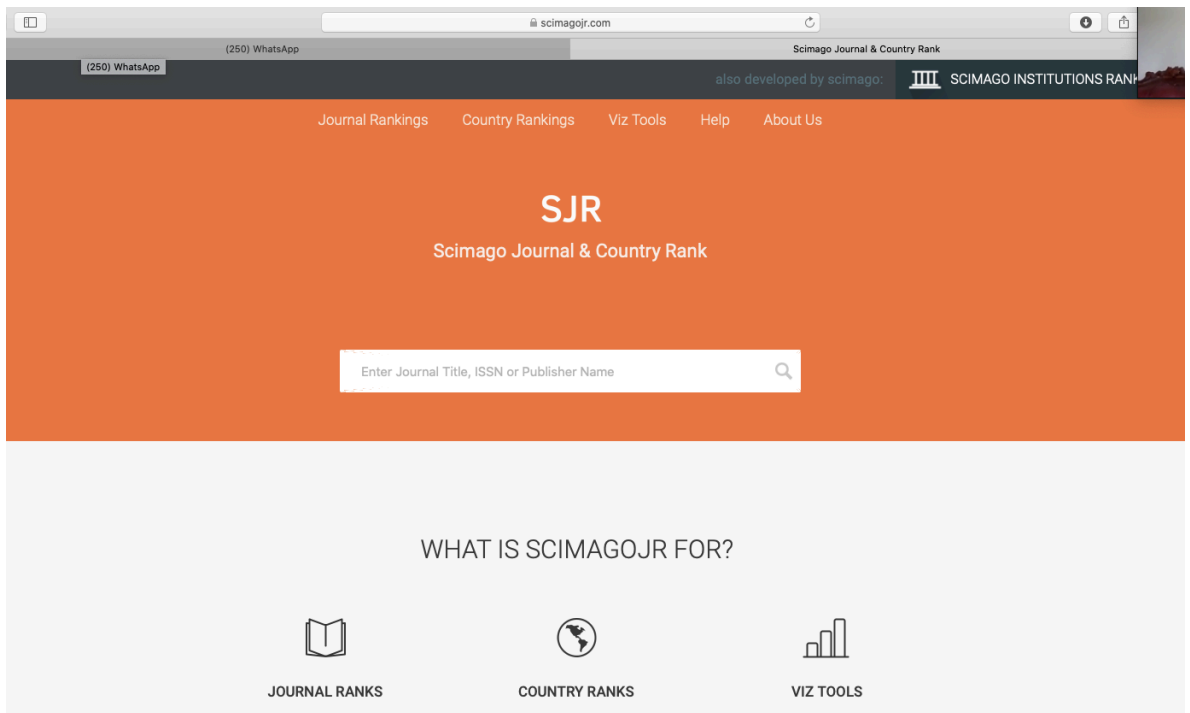
Gambar 1 Triad EBM

EBM (*Evidence Base Medicine*) diperlukan untuk membantu dalam proses perawatan yang tepat kepada pasien. Beberapa penelitian yang ada diperlukan untuk meningkatkan ilmu pengetahuan yang dimiliki. EBM diperlukan karena perkembangan di bidang kesehatan sangat pesat dengan berbagai penelitian yang ada. Sedangkan dari banyak penelitian tersebut harus kita pilih mana yang sesuai yang dapat digunakan dalam peningkatan ilmu pengetahuan yang dimiliki.

Mahasiswa kedokteran gigi Prodi Kedokteran Gigi UMY program Sarjana memerlukan pembelajaran terkait EBM untuk dapat diaplikasikan baik dalam taraf pembelajaran ketika mereka sarjana, pendidikan profesi ataupun ketika jika sudah menjadi dokter gigi. Hal ini yang mendorong untuk peningkatan pembelajaran terkait pencarian jurnal dan bagaimana membaca jurnal tentang Kesehatan.

B. LANGKAH-LANGKAH JURNAL READING





Stop Predatory Journals

[About](#) [Contribute](#) [Hijacked](#) [Journals](#) [Metrics](#) [Publishers](#)

Are predatory journals all bad?

Feb 10, 2017

This week's update comes to us from Jan Velterop, who asks, "[Are 'predatory' journals completely negative, or also a sign of something positive?](#)"

[Continue reading...](#)

This week in predatory journals

Jan 27, 2017

There have been a few blog posts from around the web talking about how much we'll miss Beall's list now that it has been taken offline. But all is not lost! There is still hope that the conversation that Jeffrey Beall began and singlehandedly supported will live on and grow.

[Continue reading...](#)

Welcome to Predatory Journals

Jan 24, 2017

Jeffrey Beall scrubbed his blog and lists of predatory journals and publishers last week after years of running ScholarlyOA. This raised concerns around the Internet from scholars about being able to assess the many calls for papers and requests received from legitimate-sounding, but questionable journals. Beall apparently took down his list of predatory journals in order to avoid continued harassment and threats.



BEALL'S LIST

OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

[PUBLISHERS](#)[STANDALONE JOURNALS](#)[VANITY PRESS](#)[CONTACT](#)[OTHER](#)

Potential predatory scholarly open-access publishers

Instructions: first, find the journal's publisher – it is usually written at the bottom of the journal's webpage or in the "About" section. Then simply enter the publisher's name or its URL in the search box above. If the journal does not have a publisher use the [Standalone Journals](#) list.

All journals published by a predatory publisher are potentially predatory unless stated otherwise.

Original list

[GO TO UPDATE](#)

This is an archived version of the Beall's list – a list of potential predatory publishers created by a librarian [Jeffrey Beall](#). We will only update links and add notes to this list.

- [1088 Email Press](#)
- [2425 Publishers](#)
- [The 5th Publisher](#)
- [ABC Journals](#)
- [A M Publishers](#)
- [Abhinav](#)
- [Academe Research Journals](#)
- [Academia Publishing](#)

Useful pages

[List of journals falsely claiming to be indexed by DOAJ](#)

[DOAJ: Journals added and removed](#)

[Nonrecommended medical periodicals](#)

[Retraction Watch](#)

[Flaky Academic Journals Blog](#)

[List of scholarly publishing stings](#)

Conferences

[Questionable conferences \[archive\]](#)

[How to avoid predatory conferences](#)

[Flaky Academic Conferences Blog](#)

C. CHECK LIST PENILAIAN JURING

Komponen yang dinilai setiap pertemuan dalam tutorial PBL sebagai berikut.

No	Komponen penilaian	Nilai
1	Keaktifan mahasiswa	
2	Penjabaran masalah dan latar belakang	
3	Pemahaman metode dan alur penelitian yang digunakan	
4	Penjabaran hasil diskusi	
5	Penjabaran diskusi dan pembahasan	
6	Perumusan kesimpulan	
7	Datang tepat waktu	
TOTAL SKOR		

Keterangan skor

80-100 : Very Good

70-79,9 : Good

60-69,9 : Less

Keterangan poin

65-69,9 : terlambat < 15 menit

70-79,9 : terlambat < 10 menit

80-100 : tepat waktu

D. SISTEMATIKA JOURNAL READING

NO	Isi	Keterangan
1	Judul Jurnal, Penulis dan afiliasi ABSTRAK	Sertakan keterangan: <ol style="list-style-type: none"> 1. Tipe jurnal: sistematik review/ research article 2. Apakah jurnal tersebut terindeks scopus dan masuk rank (Q) berapa? 3. Berapa impact factor jurnal tersebut
2	Introduction	Pada Slide ini berisikan tentang: <ol style="list-style-type: none"> 1. Alasan/latar belakang peneliti melakukan penelitian 2. Penjelasan penelitian-penelitian yang dilakukan sebelumnya (literature review) dan gap yang ditemukan oleh peneliti sehingga ingin meneliti lebih lanjut 3. Problem formulation/ masalah penelitian 4. Tujuan penelitian 5. Hipotesis penelitian <p>(apabila informasi dalam <i>introduction</i> tidak cukup menjawab latar belakang penelitian atau informasi penelitian sebelumnya ditulis sangat terbatas, wajib mencari informasi tambahan yang ada dalam daftar pustaka > cari jurnal pendukung)</p>
3	Material dan Method	Material dan metode yang digunakan, berisikan tentang: <ol style="list-style-type: none"> 1. Design penelitian 2. Kriteria (inklusi dan eksklusi), size dan metode pengambilan sampel 3. Prosedur pengumpulan data, prossesing data dan analisa data 4. Apabila menggunakan instrumen kuesioner, jelaskan isinya, dan bagaimana caranya mengukur variabel tersebut. Validitas dan reabilitas kuesioner tersebut juga harus dijelaskan. 5. Pada penelitian eksperimental/ intervensi, harus dijelaskan prosedur intervensi atau treatment yang diberikan. Mohon dijelaskan pula bagaimana ethical clearance didapatkan dan bagaimana perlindungan terhadap subjek. 6. Analisa data harus dijelaskan secara detail, termasuk menggunakan software apa. 7. Tempat penelitian juga perlu dijelaskan <p>(apabila informasi dalam <i>material dan method</i> tidak cukup menjawab poin-poin tersebut, wajib mencari informasi tambahan yang ada dalam daftar pustaka cari jurnal pendukung).</p>

4	Result	<p>Berupa tabel/gambar/grafik dan narasi tabel</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sertakan tabel/gambar/grafik (semua yang ada dalam jurnal harus dicantumkan) dan baca tabel tersebut secara detail. 2. Nilai average (mean) dan standar deviasi mohon diperhatikan dan dijelaskan. 3. Statistik maupun simbol-simbol matematika (Nilai satuan/unit dalam tabel/grafik, dll) mohon diperhatikan dan dipahami. 4. Mencocokkan kesesuaian antara tabel/gambar/grafik dan narasi. <p>Apabila belum paham maksud dari tabel/gambar/grafik, analisa statistik maupun simbol matematika, mohon mencari artikel pendukung untuk membantu menjelaskan/menahami hal tersebut bisa lihat dari daftar pustaka atau artikel lainnya</p>
5	Discussion	<ul style="list-style-type: none"> • Bagian ini menerangkan hasil yang diperoleh dalam studi ini dan membandingkannya dengan hasil penelitian-penelitian sebelumnya. - apakah hasil tersebut sesuai menjawab hipotesis penelitiannya - Jelaskan apa persamaan, perbedaan dan penemuan unik yang ditemukan dalam penelitian/studi ini. - Implikasi/dampak hasil penelitian ini pada ilmu pengetahuan. - Jelaskan limitasi/keterbatasan/
6	Conclusion	<ul style="list-style-type: none"> • Berisi kesimpulan apakah menjawab hipotesis yang menjadi tujuan penelitian • Berisi rekomendasi/saran untuk penelitian selanjutnya